

Les rencontres du progrès médical

25 mars 2014

Louis-Marie Houdebine

*Directeur de recherche honoraire de l'INRA,
Président de l'AFIS*

Correspondant de l'Académie d'Agriculture

La notion de progrès

1) Les progrès techniques longtemps assimilés au progrès de la société (âge de pierre, âge de bronze, âge de fer, maîtrise de l'énergie, maîtrise de la matière et du vivant ...) :

> *sans prise de conscience des méfaits du progrès technique*

2) Abondance du progrès technique :

> *remise en cause du progrès technique non maîtrisé*

3) Confiscation du progrès des connaissances par l'industrie, l'économie et la finance :

> *négation du principe même du progrès, de la connaissance et des techniques*

Principe de responsabilité (1979) Hans Jonas (1)

L'existence de l'humanité est le premier commandement

La prophétie du malheur est faite pour éviter qu'elle ne se réalise. Science et technique sont la matière même du danger, et il ne faut pas compter sur elles pour combler les chausse-trappes qu'elles-mêmes creusent. Donc il faut par principe, et ceci si nécessaire, aux dépens de la vérité, ne privilégier et n'annoncer que les conséquences néfastes des progrès techniques et scientifiques :

Principe de responsabilité Hans Jonas (2)

Dans des circonstances particulières, l'opinion utile est de préférence une opinion fausse, ce qui veut dire : si la vérité est difficile à supporter, le pieux mensonge doit intervenir. Un nouveau Machiavel pourrait devenir nécessaire, qui devrait exposer sa doctrine de manière parfaitement ésotérique.

« Ce qui est la vérité n'a pas d'importance, seul compte ce que les gens pensent être la vérité »

Paul Watson, co-fondateur de Greenpeace
(Magazine Forbes, novembre 1991)

« On sait bien que les OGM ne sont pas dangereux, mais c'est de ce projet de société que nous ne voulons pas »

Bruno Rebelle
Greenpeace

Le principe de précaution

- 1) Ce principe (PP) est sensé s'appliquer à des situations à hauts dangers potentiels mais mal connus (exemple : l'effet de serre).
- 2) Il permet d'imposer un arrêt transitoire et donc réversible du développement d'un procédé.
- 3) Il doit s'accompagner d'études permettant à terme de prendre des décisions éclairées.
- 4) Il ne doit pas imposer des dépenses excessives et ne pas entraver sans raison le devenir du procédé.

Consultation publique pour la culture du maïs Bt MON810

- 1) Les risques, y compris environnementaux, de ce maïs ont fait l'objet d'études multiples qui n'ont pas révélé de problèmes sérieux
- 2) Ce maïs est cultivé dans divers pays du monde sans problèmes environnementaux autres qu'hypothétiques ou très mineurs
- 3) Ce maïs permet de limiter l'usage de pesticides dont les effets négatifs sont plus néfastes que ceux du maïs proprement dit (retour des coccinelles)
- 4) Ce maïs contient généralement moins de mycotoxines, notamment la fumonisine, cancérigènes pour les consommateurs
- 5) Ce maïs est consommé par des centaines de millions d'animaux depuis bientôt 15 ans sans problème ; il est préféré par certains éleveurs
- 6) Ce maïs permet en moyenne d'augmenter les rendements et les revenus des agriculteurs (essentiel dans les pays pauvres)
- 7) Les recommandations de l'EFSA destinées à augmenter la connaissance des risques concernant ce maïs sont d'une importance mineure et elles ne justifient pas une suspension de sa commercialisation. Le gouvernement français n'a pas engagé de recherches pour mieux évaluer les risques. Une telle suspension serait donc **contraire au Principe de Précaution**

Le maïs Bt MON810 ne peut pas être rejeté pour des raisons scientifiques

Louis-Marie Houdebine

Utilité démontrée du principe de précaution ?

- 1) Il existe des agences nationales et internationales dont la mission est d'évaluer les risques dans toutes sortes de domaines.
- 2) Il existe des dispositifs politiques pour interrompre ou interdire le développement d'un produit (évaluations des OGM, des ondes électromagnétiques, ANSES).
- 3) Lorsqu'une agence de sécurité fonctionne mal, il est possible de la réformer sans recourir au PP (ANSM).
- 4) A-t-on la preuve que la sécurité est mieux assurée dans le pays où le PP n'est pas mis en œuvre au sens strict?

Utilisation en pratique du PP

- 1) Les pouvoirs publics ont tendance à mettre en œuvre le PP dès qu'un risque est rendu public via les médias.
- 2) Ceci tend à se traduire par une interruption immédiate, par la décision de réglementer rapidement et d'édicter au plus vite de nouvelles normes.
- 3) Ces décisions sont souvent prises sans tenir compte de l'avis des experts (effet des ondes électromagnétiques, l'utilisation du gaz de schiste, des PAT et des OGM) ni des réalités scientifiques et industrielles.

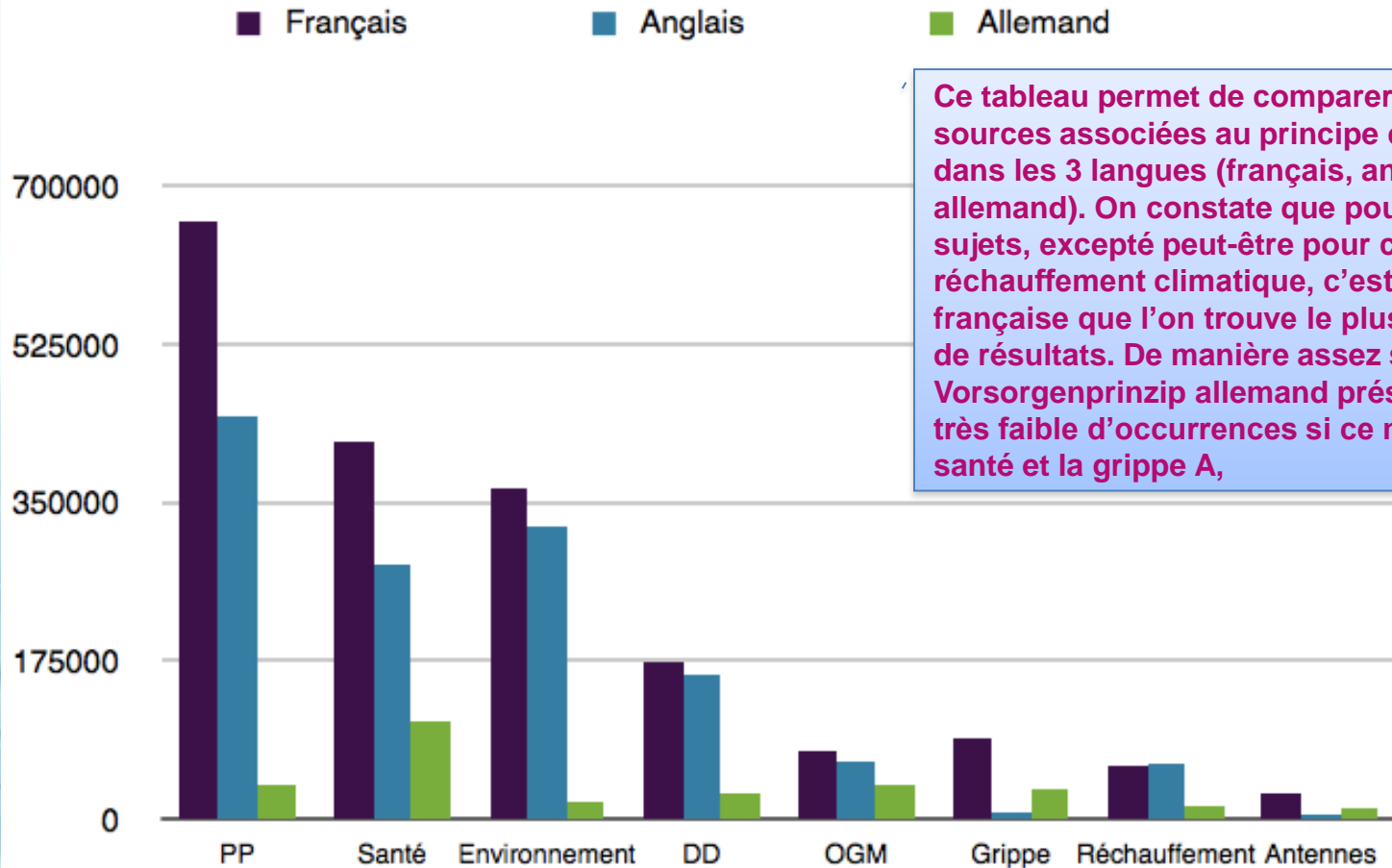
Conséquences pratiques du PP

- 1) Le PP devient un principe de tranquillité pour les pouvoirs publics
- 2) Le PP devient une stratégie de blocage ponctuel pour les opposants : le procédé ne consiste pas à apporter des preuves de risques (souvent inexistantes) mais seulement d'introduire un doute paralysant.
- 3) Le PP devient un principe d'immobilisme et à plus long terme de blocage profond (exemple : les OGM bloqués dans l'UE) propre à dissuader l'innovation.

Le PP devient un moyen pour imposer un projet politique.

Le PP ne devrait-il pas rester un principe d'action plutôt qu'un outil de régulation ?

Tableaux comparatif du volume des sources associés au principe de précaution



Ce tableau permet de comparer le nombre de sources associées au principe de précaution dans les 3 langues (français, anglais, allemand). On constate que pour tous les sujets, excepté peut-être pour celui du réchauffement climatique, c'est en langue française que l'on trouve le plus gros volume de résultats. De manière assez surprenante, le Vorsorgenprinzip allemand présente un nombre très faible d'occurrences si ce n'est pour la santé et la grippe A,

Le rôle des experts

Les experts doivent donner des avis et ils ne revendiquent pas la participation aux prises de décision politiques.

Les avis des experts sont souvent détournés pour une exploitation politique.

Les pouvoirs publics et les citoyens font de moins en moins confiance aux experts tout en ayant de plus en plus recours à eux.

Les experts tendent à faire de moins en moins confiance aux pouvoirs publics.

Les activités des experts doivent être mieux contrôlées tout en préservant un climat de confiance.

Les lanceurs d'alerte

La participation des lanceurs d'alerte est incontournable.

Les lanceurs d'alerte doivent être protégés.

La société doit se protéger contre les lanceurs d'alerte autoproclamés et incompétents.

Les interventions des lanceurs d'alerte ne doivent pas remplacer les avis des experts. Une coopération entre les deux est indispensable

Les trois clefs pour le succès du PP (D. Grison)

Bon escient : le PP est appliqué ou invoqué pour des situations très variées et parfois inappropriées.

Bonnes procédures : la décision d'appliquer le PP devrait être accompagnée d'une information claire et régulière (calendrier) propre à entretenir la confiance de l'opinion publique.

Bon esprit : la bonne foi requise est manifestement trop souvent absente.

Livres sur le principe de précaution

- Denis Grison
Qu'est-ce que le principe de précaution?
Vrin. Chemins philosophiques
- Gérald Bronner et Etienne Géhin
L'inquiétant principe de précaution
Puf . Quadrige. Essais Débats

Que peut faire la rationalité contre l'heuristique* de la peur ?

* Hypothèse adoptée provisoirement comme idée directrice indépendamment de sa vérité absolue.

Nécessité de mettre en place de manière urgente
un Principe d'innovation et de créer un Institut
d'évaluation des bienfaits des innovations